

Michel Reijnga, ‘de koffiekoning van het Museumplein’

Michel Reijnga, de initiator achter ‘koffiedrinken op persoonlijke titel’ op het Museumplein in coronatijd, is dinsdag 22 juli op 57-jarige leeftijd overleden. Zijn idee, onder de noemer ‘Samen voor Nederland’, groeide in het hele land uit tot massale demonstraties van tienduizenden mensen. Reijnga streed voor een eerlijker en menselijker systeem.

Van onze redactie

Afgelopen dinsdagochtend kwam naar buiten dat een auto in Diemen het water in is gereden. In de loop van de dag werd duidelijk dat de bestuurder Michel Reijnga is. Hij zou zichzelf van het leven hebben beroofd.

De schok in de anti-coronabeleidbeweging om de zelfverkozen dood van ‘de koffiekoning van het Museumplein’ is groot. Velen herinneren zich Reijnga als strijder tegen onrecht. Hij gold als veerkrachtig, energiek en een echte rouwdouwer. “We weten hoeveel papa voor mensen heeft betekend en hoeveel vrienden papa heeft gemaakt in het leven”, aldus Reijnga’s dochter Roxy op Facebook.

Mededemonstrant Natascha sloot zich in 2022 aan bij het verzet, raakte bevriend en werkte sindsdien veel samen met Reijnga. “Het is een ongelooflijke, onwerkelijke situatie”, reageert zij op de onverwachte dood. “Michel heeft een onuitwisbare indruk gemaakt, is een stukje van onze geschiedenis en heeft vele mensen hoop gegeven met zijn enorme vechtlust en drive. Overal waar we kwamen, kwamen mensen op hem af om hem te bedanken.”

Reijnga, een geboren Amsterdammer die uit een ondernemende familie van marktkooplieden kwam, stond jarenlang op de bekende Amsterdamse Albert Cuypmarkt. Later werd hij winkelier, horecaondernemer en evenementenorganisator. In 2018 zag hij tot zijn frustratie het Slotervaart Ziekenhuis slui-

ten. Hij sprak van het “slagveld van het Kabinet Rutte” en ergerde zich aan het wanbeleid in de politiek, voedselbanken, huisvesting en de zorg.

“Jij was koffiedrinken. Jij was het Museumplein. Jij was de man die ‘het klopt niet’ tot volksleus maakte in een tijd waarin iedereen het leek te pikken”, reageert Café Weltschmerz-oprichter Max von Kreyfeld op Michels overlijden. “Je kwam, je schreeuwde, je glimlachte. Je was onstuitbaar, onmiskenbaar, soms onuitstaanbaar, maar onmogelijk te negeren.”

Frank Ruesink maakte hem eveneens van dichtbij mee tijdens demonstraties. “In Michel vond ik in die tijd een bondgenoot voor wie zwijgen, wegkij-

*De man die
‘het klopt niet’
tot volksleus maakte*

ken en stilzitten ook geen optie was”, aldus de vredesactivist. Ook de Amsterdamse burgemeester Femke Halsema — door Reijnga vaak “Valsema” genoemd vanwege het verbieden van een coronademonstratie op 2 januari 2022 — reageert op Instagram op zijn dood. “Wij waren het vaak niet eens, maar ik herinner me vooral een gedreven en

bewogen man die stond voor zijn zaak en daar veel tijd en liefde in stak.”

“Ondanks de gigantische bagger die hij over zich heen kreeg, nam hij het voortouw om mensen te mobiliseren, omdat hij erin geloofde”, aldus Natascha. Met zijn eigen politieke partij Samen voor Nederland, gelijk aan de leus waarmee hij de demonstraties organiseerde, wilde Reijnga de Haagse politiek “binnenbeuken” en bouwen aan “een ander, beter systeem”. Zijn missie: echte democratie met de belangen van de Nederlandse bevolking op één en een transparante — veel kleinere overheid die het volk dient, zonder verborgen agenda’s. Weg uit de EU, stoppen met oorlogssponsoring, armoedebestrijding, vrijheid van onderwijs zonder links-rechts-propagandabeleid. Zijn partij wist geen zetel te bemachtigen bij de Tweede Kamerverkiezingen van 2023.

In een interview met De Andere Krant in 2023 constateerde Reijnga dat “de bewustwording van mensen omhoog is gegaan. Er zijn veel mensen wakker geworden, maar nog lang niet genoeg. Veel van hen zijn ook weer gewoon meegegaan in het systeem.” De laatste tijd leefde hij teruggetrokken, weg van het verzet. Hij worstelde met zijn gezondheid, nadat hij een nier had gedoneerd aan een jongen in nood. Kort daarna liep hij zware brandwonden op tijdens een gasexplosie in zijn huis. Ondanks deze tegenslag, gelooft Natascha dat hij er weer had gestaan als het nodig was.

“Michel zag de onmenselijkheid van de coronamaatregelen. Hij voelde de onmenselijkheid van het Rutte-beleid. Dat moest stoppen. Hoe intens verdrietig is het nu dat zijn leven is gestopt”, aldus Ruesink. Psycholoog en gelukscoach Sheila Neijman stelt op Facebook dat we niet weten wat Reijnga heeft gevoeld, maar wijst erop dat activisme veel van



Michel Reijnga | MAFOTOGRAFIE

Samen voor Nederland: Nexit, armoedebestrijding en de bevolking weer op één

‘Vijf vragen aan Michel Reijnga’

► [dakl.nl/reijnga](https://dakil.nl/reijnga)

een mens vraagt. “Dus laten we niet alleen rouwen om zijn verlies. Laten we ook leren: dat krachtige mensen ook gedragen moeten worden. Niet pas als ze er niet meer zijn. Maar terwijl ze nog onder ons leven.”

Zondag 27 juli vindt er tussen 14 en 17 uur op initiatief van Arian Honders — die verkiesbaar was voor Samen voor Nederland — een koffiemoment plaats op het Museumplein ter nagedachteenis aan Michel Reijnga. In de geest van hem, op persoonlijke titel, voor de vrijheid. ■

De uitvaart zal in besloten kring plaatsvinden op een locatie die niet openbaar wordt gemaakt.



SANDER COMPAGNER



**LANDELIJKE
VERKIEZINGEN
2023**

Stem voor zand in de machine

De meest gestelde vraag van de afgelopen weken is wel of niet stemmen. Vorige week hebben we in deze krant aandacht gegeven aan deze kwestie door voorstanders van beide opties aan het woord te laten. Jeroen Pols hield in zijn column een pleidooi om vooral wel te gaan stemmen en Pieter Stuurman gaat deze week in op dit dilemma. Waar Stuurman natuurlijk gelijk in heeft, is de constatering dat wel of niet stemmen op de korte termijn geen verschil gaat maken. De macht dendert echt wel voort en ligt allang niet meer in Den Haag.

Wat mij stoort aan de, vaak zeer vocale, propagandisten van het niet stemmen is dat ze negatieve kwalificaties toeschrijven aan mensen die ervoor kiezen wel te gaan stemmen. De stemmer zou gered willen worden door een macht buiten hem of haar. De stemmer legitimeert het systeem door te stemmen. De stemmer geeft zijn letterlijke stem, zijn vermogen om te spreken, weg. De stemmer verwacht dat er vanuit het bestaande systeem oplossingen komen voor de huidige problemen. De stemmer gelooft in het systeem. De stemmer is medeverantwoordelijk voor alle misdaad of onrecht die door het systeem worden veroorzaakt. De stemmer geeft zijn energie aan een corrupt systeem en versterkt daarmee dit systeem. En de stemmer snapt het überhaupt niet, want wanneer stemmen echt een verschil zou maken, was het allang verboden geweest.

De stelling dat stemmen wanneer het zin had wel verboden zou zijn, is onzinnig. De kans die we hebben als fundamentele oppositie, binnen en buiten de politiek, ligt er juist in dat de huidige macht opereert onder de dekmantel van een democratisch systeem, dat volgens de politici en media fantastisch werkt. Het afschaffen van verkiezingen zou deze dekmantel direct opblazen natuurlijk.

“De kans die we hebben ligt er juist in dat de huidige macht opereert onder de dekmantel van een democratisch systeem”

Zelf ga ik dus stemmen de 22e. Niet omdat één van de eerdergenoemde kwalificaties over ‘de stemmer’ op mij van toepassing is. Ik heb geen fiducia dat er vanuit de politiek redding gaat komen en ik zal me op alle manieren blijven uitspreken, ook na mijn stem. Ik voel me op generlei wijze verantwoordelijk voor de door de politieke macht gepleegde misdaden en misstanden. En ik geef echt alleen steun en energie aan de partij en persoon op wie ik stem.

Wat ik met mijn stem beoog, is medestanders die ook fundamenteel kritisch op de huidige orde zijn meer stem te geven. We gaan collectief op het ravijn af en we kunnen de snelheid minderen in de hoop de ondergang te voorkomen. Aan de zijkant gaan staan met een principiële moreel standpunt, wat geen enkel effect heeft op de praktijk van deze tijd, vind ik een minder logische keuze dan de strooiers van zand in de machine van de macht te versterken. ■

WAT MAG JE NOG ZEGGEN?

De censuur neemt toe. Op sociale media mag steeds minder worden gezegd. De reguliere media leggen zichzelf censuur op.

De Andere Krant blijft zich uiten.

Steun je ons? Neem een abonnement of bezorg ons een nieuwe abonnee. Vanaf €2,50 per week ontvang je elke week de krant.

Ga naar deanderekrant.nl/abonnement of vul de bon in op P16. Wij kunnen alle steun gebruiken.

Vijf vragen aan...

Michel Reijnga

Michel Reijnga (56), die met zijn protestbeweging Nederland in Verzet de coronademonstraties organiseerde, doet met zijn nieuwe politieke partij Samen voor Nederland mee aan de Tweede Kamerverkiezingen. Zijn missie is een Nexit, armoedebestrijding en een democratische overheid die de bevolking op één zet. De Andere Krant stelde hem vijf vragen.

Danielle van Wallinga

Waarom is Nexit jullie belangrijkste verkiezingspunt?

“De EU is de bodemloze stortkoker van ons belastinggeld. We krijgen er zaken als stikstofregels voor terug, omdat er een andere agenda gevolgd wordt. Daarom zal onze focus vanaf de eerste dag zijn: grenzen dicht, uit de EU en focus op Nederland, want de ellende uit de EU treft iedereen. Voor mij staat armoedebestrijding op één. Maar daarmee help je alleen de onderkant van de maatschappij. Bij een Nexit is de hele maatschappij gediend. We hebben de EU niet nodig. Het subsidiëren van eigen producten en het extra belasten van externe producten, dat de Amerikaanse economie goed heeft gedaan, moet hier ook gebeuren. Alle Nederlandse producten als kaas en gas moeten gesponsord worden, Europese producten moeten dubbel belast en Chinese producten driedubbel. Het is te krankzinnig voor woorden dat wij voor kaas twee keer zoveel betalen als in Frankrijk of Spanje en dat Nederlands gas in België goedkoper is. Hetzelfde geldt voor de lagere benzineprijzen over de grens.”

Jullie willen een kleinere overheid, maar ook gratis ziekenfonds en openbaar vervoer. Dat klinkt tegenstrijdig.

“Je zult in het begin moeten investeren om aan het einde van de streep winst te halen. De beoogde halvering van de overheid kun je echt niet in vier jaar bewerkstelligen. Wel kunnen we de regelgeving zo duidelijk mogelijk maken en mensen zelfredzaam maken, vanuit de overtuiging dat ze innovatief en trots genoeg zijn om de regie over hun eigen leven te nemen. Op die manier willen we toewerken naar een zo klein mogelijke zorg en bemoeienis van de overheid. Zo willen we de komende vier jaar de voedselbanken in Nederland uitbreiden, om ze uiteindelijk over vier jaar te verminderen. Ik zal 25 procent van mijn salaris beschikbaar stellen voor onze eigen voedselbanken.”

Je gaf aan graag in debat te willen met Mark Rutte. Dat gaat nu niet meer.

“Het is jammer dat Rutte hem peert op het moment dat ik mogelijk binnenkom. Maar ik ga mijn uiterste doen om het bloed onder

de nagels van Hugo de Jonge, Frans Timmermans en Caroline van der Plas vandaan te halen, om ze op die manier hun eigen valkuil te laten graven. BBB en Nieuw Sociaal Contract stemmen vaak met het kartel mee, maar de schade die zij aanrichten is altijd nog minder dan Frans Timmermans doet met zijn ontwrichtende Green Deal. Dat is écht de ondergang van Nederland. Wij zijn voor natuur, maar tegen de klimaatmaatregelen. Met BVNL en de FVD heb ik goed contact, maar het voelde niet lekker bij deze partijen aan te sluiten. Zonder de Nexit komen we aardig in de buurt van de SP, daar zie ik dan ook een begin van een blok in de oppositie. Wie ons programma bekijkt, ziet veel sociale punten. Je zou bijna denken dat we links zijn.”

“Jammer dat Rutte hem peert op het moment dat ik mogelijk binnenkom”

Wat zie jij na twaalf jaar Rutte?

“Als je ziet hoeveel geld er naar het klimaat gaat, slaat dat helemaal nergens op. 28 miljard euro voor 0,000036 graden verbetering. Als we 100 procent van het geld dat naar de EU gaat terughalen, 90 procent van de klimaatmaatregelen, 90 procent van het migratiebeleid en 100 procent van de oorlogssponsoring terugdraaien, kijk dan eens hoeveel we overhouden om weer een goed Nederland te creëren. Op het moment dat we de grenzen sluiten, kunnen we pas inventariseren hoeveel huizen er echt nodig zijn. Ik ben geen racist, maar een realist. De overheid kan niet eens voor alle Nederlanders zorgen, laat staan voor iedereen die we binnenhalen. Het is nu tijd om voor de Nederlander te gaan zorgen. Het is ernstig wat ons te wachten staat als we zo doorgaan met het globalisme, de omvolking die op de agenda van het World Economic Forum staat, de 15 minuten-steden en de Tristate City.”

Denk je dat de verkiezingen eerlijk zullen verlopen?

“Het is al oneerlijk door de censuur op sociaal media en dat wij niet mogen adverteren, in tegenstelling tot de kartelpartijen. Daarnaast heb ik geen vertrouwen in het hele systeem rond de verkiezingen. Het zwarte gat bijvoorbeeld tussen 12 uur 's nachts en 6 uur 's ochtends, waarin niet geteld mag worden, is levensgevaarlijk. Bij de laatste Provinciale Statenverkiezingen zijn er veel fouten geconstateerd die ik ook verwacht bij de landelijke verkiezingen. Ik ben blij met het nieuwe initiatief controle-verkiezingen.nl, maar of dat echt gaat helpen fraude te voorkomen, betwijfel ik. We moeten hopen door het systeem te beuken, te infiltreren in Den Haag en uiteindelijk naar een ander, beter systeem te gaan.” ■

Michel Reijnga | microscopie

